

Referat fra borgermøde i Ulstrup 25. maj 2016

Onsdag 25. maj 2016 var der borgermøde om nedklassificeringen af en række veje fra offentlige veje til private fællesveje. Mødet blev afholdt i Ulstrup, hvor ca. 220 borgere mødte op.

På mødet blev der stillet en række spørgsmål. Spørgsmål og svar som følger herunder, er Favrskov Kommunes referat. Der er desuden svaret på et par spørgsmål, der ikke nåede at blive besvaret på borgermødet.

Spørgsmål og svar:

Spørgsmål:

Hvorfor holder man ikke alle vejene kommunale, og finansierer det gennem ejendoms-skatten?

Svar:

Det er en politisk beslutning, at harmonisere vedligeholdelsen af kommunens veje. I den forbindelse har man valgt den løsning, at nedklassificere ca. 79 km. veje til samme niveau som i resten af kommunen, også fordi det er den billigste løsning.

Spørgsmål:

Hvorfor skal kommunen ikke være medlem af de vejlaug, hvortil kommunen har vejret?

Svar:

Ifølge lovgivningen må kommunen gerne være medlem af et vejlaug. Ud fra administrative hensyn har Favrskov Kommune dog besluttet i almindelighed ikke at deltage i vejlaug. Har kommunen interesser på en privat fællesvej, betaler kommunen selvfølgelig til et eventuelt vejlaug som alle andre.

Spørgsmål:

Favrskov Kommune fortæller om serviceordningen, at man vælger det billigste tilbud blandt de tre, der har budt ind på opgaven. Hvorfor er der slet ikke noget kvalitetskrav regnet ind?

Svar:

Det er der også. Standarder og kvalitetskrav er medtaget i kommunens udbudsmateriale.

Spørgsmål:

Hvad kan bestyrelsen i et vejlaug holdes ansvarlig for?

Svar:

Vejlaugene er ansvarlige på samme måde som kommunen er i dag. De pligter som grundejerne har jf. Vejlovgivningen, overdrager de til vejlaug. Vejlaugene er altså en effektiv organisationsform til varetagelse af grundejeres fælles interesser herunder fælles vedligeholdelsespligt i forhold til en privat fællesvej.

Spørgsmål:

Når der i slides om serviceordningen står, at kommunen giver 75 kr. pr. kvadratmeter for asfalt, er det så priser inklusiv eller eksklusiv moms?

Svar:

Priserne i eksemplet er inklusiv moms.

Spørgsmål:

Når Favrskov Kommune vælger at bruge penge på at få lavet en uvildig vurdering omkring det juridiske grundlag for beslutningen, kan man så antage, at kommunen har ind-



flydelse på resultatet?
Svar: Nej. Det er klart, at vi betaler for den ydelse, vi modtager af Kromann Reumert, men det er bestemt ikke det samme som, at vi kan bestemme, hvad der kommer til at stå i deres vurdering.
Spørgsmål: Når I siger, at vejen skal have en restlevetid på minimum 30 procent, hvor lang tid er der så tale om?
Svar: Vejen har i udgangspunktet en levetid på 25 – 30 år. De 30 procent svarer derfor til ca. 8 års restlevetid.
Spørgsmål: Hvordan kan man vurdere restlevetiden uden at lave en trafiktælling?
Svar: Vurderingerne i tilstandsrapporterne bygger på nogle præcise anvisninger, som er udstukket af Vejdirektoratet. Desuden har Favrskov Kommune en ekstern konsulentvirksomhed til at lave vurderingerne. Hvis man mener at bo på en privat fællesvej, hvor mere end 50 procent af trafikken er fra anden trafik end de vejberettigede, har man mulighed for at få lavet en trafiktælling.
Spørgsmål: Har kommunen foretaget en samfundsøkonomisk vurdering af, hvad harmoniseringsøvelsen koster?
Svar: Nej. Harmoniseringen er en politisk beslutning, og så har man valgt den løsningsmodel, der betyder færrest udgifter for kommunen.
Spørgsmål: Har man tænkt på en kompensationsordning for de borgere, der har købt hus på en vej, ud fra en forudsætning om, at der var tale om en offentlig vej?
Svar: Nej. Der er ikke planlagt nogen kompensationsordning.
Spørgsmål: Kommunen taler hele tiden om harmonisering, men har sagen ikke et økonomisk udgangspunkt?
Svar: Det oprindelige udgangspunkt har hele tiden være harmonisering af vejenes status i hele kommunen. Hinnerup- og Hadstenområdet var igennem en lignende nedklassificeringsrunde for flere år siden. Da man besluttede at kigge på, hvordan harmoniseringsøvelsen kunne komme i stand, blev der kigget på de økonomiske konsekvenser. På baggrund af det valgte byrådet den model, der betød færrest udgifter for kommunen.
Spørgsmål: Hvordan bliver tilstandsrapporterne lavet?
Svar: Tilstandsrapporterne bliver lavet af en ekstern konsulentvirksomhed. De laver vurderingerne ud fra retningslinjer udstukket af Vejdirektoratet.
Spørgsmål: Hvad er det for nogle kriterier, der ligger til grund for udvælgelsen af de nedklassificerede veje?
Svar: <i>Dette spørgsmål nåede ikke at blive besvaret til borgermødet, men det kan oplyses at</i>



kriterierne for at nedklassificere en vej, som de er noteret i referatet fra byrådsmødet 29.01.2013, har været:

- at der er tale om relativ lav trafikintensitet
- at der er tale om boligveje og/eller
- at der er tale om lukkede veje og/eller
- at der er tale om veje, der kan lukkes uden trafikale og betjeningsmæssige konsekvenser og/eller
- at der er tale om grusveje
- at der er tale om forbindelsesstier fra boligveje/områder til hovedstier

Det indgik i disse kriterier, at veje, der fungerer som adgangsveje til folkeskoler og plejeboliger, som udgangspunkt bliver opretholdt som offentlige veje, uanset at de ligger i områder, hvor de primært kan kategoriseres som boligveje

Spørgsmål:

Det er tidligere blevet meldt ud, at veje med industri skulle holdes fri for nedklassificering. Er landbrug ikke industri?

Svar:

Dette spørgsmål nåede ikke at blive besvaret til borgermødet. I referatet fra byrådsmødet 29.01.2013 står der, at boligveje med trafik til mindre kommunale institutioner og/eller til mindre erhvervsvirksomheder i en række tilfælde ikke nedklassificeres. Her er der tale om boligveje i byerne. Landbrug er ikke lokaliseret på boligveje i byerne.

Spørgsmål:

Hvordan måler man på uvedkommende trafik?

Svar:

Det gør kommunen ved en trafiktælling. Typisk lægger man slanger ud i vejen, de måler så i en periode på ca. syv dage. Data fra målingen bliver derefter behandlet og analyseret, så man kan sige noget om mængden af uvedkommende trafik.

Spørgsmål:

Hvis man eksempelvis har fået gravet fibernet eller lignende ned, og entreprenørerne ikke rydder ordentlig op efter sig, hvem har så ansvaret?

Svar:

Det er kommunen, der har tilsynspligten, og derfor kommunens ansvar at sikre, at der bliver "ryddet" op.

Spørgsmål:

Hvordan fungerer det med husstandsforsikringerne? Dækker de, hvis nogen kommer til skade på min grund?

Svar:

Det varierer inden for forskellige forsikringselskaber, så man skal selv tjekke op med sit forsikringselskab, hvordan man er dækket ind.

Spørgsmål:

Hvem får mulighed for at kommentere på tilstandsrapporterne for stamvejene?

Svar:

Det gør de vejberettigede.

Spørgsmål:

Hvem har vejretten til stamvejene?

Svar:

Vejret har brugere som skal benytte denne – for at komme til og fra deres ejendomme. Kommunen tinglyser vejret til de berørte.

Spørgsmål:

Howdan differentierer vedligeholdelsespligten mellem land- og byzone?
Svar: I byzone har man ansvaret for den vej, der ligger nærmest. Typisk vil det være til midten af vejen. I landzone handler det i højere grad om brugen af vejen samt antal meter grund mod vejen. Og kan man ikke nå til enighed, kan kommunen fordele ansvaret.
Spørgsmål: Kan man tinglyse medlemskab af et vejlaug på en ejendom?
Svar: Ja, men det er frivilligt. Ingen kan tvinges med. En evt. tinglysning på ejendommen, vil også gælde for nye ejere.
Spørgsmål: Hvornår regner I med, at pengene er tjent ind igen?
Svar: Der er ikke regnet præcist på, hvornår pengene er tjent ind igen, idet vi endnu ikke ved, hvornår nedklassificeringen træder i kraft. Udgifter til tinglysning mv. i forbindelse med nedklassificering er ca. 1,2 millioner og der ansættes en medarbejder i 1½ år, der kan hjælpe med oprettelse af vejlaug, mv. det koster ca. 750.000 kr.
Spørgsmål: Hvis man har en meget lang vej med forholdsvis få ejendomme er der så en øvre grænse for, hvor stor en udgift man vil få?
Svar: Hvis der er meget store udgifter pr ejendom, kan man komme med indsigelser. Disse vil der blive set på i forbindelse med den politiske behandling af sagen.